

# AVIS

ENV.24.91.AV

## Schéma de développement communal d'AYWAILLE – Projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales

Avis adopté le 08/07/2024

## **DONNEES INTRODUCTIVES**

### Demande :

- *Demandeur :* Conseil communal
- *Auteur du RIE :* /
- *Autorité compétente :* Conseil communal

### Avis :

- *Référence légale :* D.VIII.33§4 du Code du développement territorial (CoDT)
- *Date de réception du dossier :* 21/06/2024
- *Date de fin du délai de remise d'avis (délai de rigueur) :* 22/07/2024 (30 jours à partir de la réception)
- *Portée de l'avis :* Ampleur et précision des informations que doit contenir le rapport sur les incidences environnementales (RIE)

### Brève description du projet et de son contexte :

Aywaille est une commune de 12.436 habitants (au 01/01/2019) et d'une superficie de près de 80 km<sup>2</sup>, traversée par l'E25 et par l'Amblève. Aywaille et Sougné-Remouchamps forment les deux principales entités de la commune. Ensuite, les villages d'Awan, Harzé et Nonceveux sont les plus importants quant à leur population. Les autres entités, de plus petite taille, sont Rouge-Thier, Deigné, Hassoumont, Playe, Sécheval, Sur-la-Heid, Dieupart, Septroux, Raborive, Martinrive, Chambralles, Kin-Stoqueu, Niaster, Houssonloge, Paradis, Ernonheid, Havelange, Quarreux, Sedoz, Piersay, Faweux, Pavillonchamps et Fy.

7 enjeux ont été définis :

- orienter le devenir des ressources foncières dans une perspective de soutenabilité environnementale et parcimonie foncière ;
- renforcer l'infrastructure verte et bleue et préserver le paysage ;
- cadrer et structurer le développement des activités économiques, commerciales et touristiques.
- fixer une vision à long terme pour les zones mutables du territoire ;
- répondre aux besoins en logements et services d'aujourd'hui et de demain ;
- développer des alternatives au tout à la voiture ;
- encourager la résilience territoriale.

## 1. AVIS

**Le Pôle Environnement émet les remarques suivantes concernant l'ampleur et la précision des informations contenues dans le RIE relatif au Schéma de développement communal (SDC) de AYWAILLE.**

Le Pôle Environnement relève tout d'abord que le projet de contenu proposé correspond et complète le contenu minimum de l'article D.VIII.33 §3 du CoDT.

Le Pôle attire l'attention sur les éléments suivants à prendre en compte dans le RIE et nécessitant une analyse plus approfondie :

- l'ensemble de l'axe de la Porallée (de part et d'autre de l'entrée/sortie de l'autoroute) vu le besoin de le restructurer et de « *mieux organiser les activités actuelles en vue d'en faire une réelle "entrée de ville"* », vu également que cette zone concerne plusieurs affectations au plan de secteur (ZAEM<sup>1</sup>, ZACC<sup>2</sup> mise en œuvre par un schéma d'orientation local (SOL), zone d'habitat à caractère rural...) et que la stratégie territoriale propose des mesures pour plusieurs parties de cet axe mais non sur l'ensemble. Une analyse approfondie permettrait de vérifier si les propositions définies dans la stratégie territoriale sont les plus adéquates en vue d'obtenir une vision globale et d'ensemble de cet axe de la Porallée, tout en répondant aux différents besoins de la zone. Par exemple, il serait intéressant de vérifier :
  - o l'adéquation de l'affinage proposé dans la stratégie territoriale pour la ZAEM définie au plan de secteur ("zone d'activité économique à mixité renforcée compatible avec l'habitat"). Bien qu'il soit intéressant d'y accueillir de l'habitat, cette fonction n'est pas acceptée au sein des zones d'activité économique par le CoDT, à l'exception du logement de l'exploitant ou du personnel de gardiennage. Il y a lieu de vérifier si cet affinage ne nécessiterait pas des mesures supplémentaires ;
  - o l'adéquation de ne réaliser un SOL que sur l'ilot en entrée de Sougné-Remouchamps (Site Kauffman) ;
  - o et dès lors : l'opportunité de déterminer ou non des mesures globales sur cette zone. Par exemple : vérifier l'éventualité d'y définir une zone d'enjeu communal (ZEC) et, le cas échéant, d'abroger le SOL de 2012 sur la ZACC de Dieupart ;
- la gestion des aléas d'inondation et des axes de ruissellement, dont notamment le suivi donné ou à donner aux inondations de 2021 vu que certains bâtiments ont été inondés alors qu'implantés hors aléa ;
- l'étude des zones de dépendances d'extraction, sachant qu'il s'agit pour la plupart de carrières désaffectées, et leur potentiel de réaffectation (biodiversité, sites récepteurs de terre...) ;
- les propositions de révision pour les zones de loisirs à muter ;
- les périmètres à recommandations spécifiques reprises dans la stratégie territoriale et les recommandations proposées ;
- l'adéquation entre les deux propositions définies sur le quartier de la gare : réalisation d'un SOL et modification d'un plan de secteur pour la zone blanche. La réalisation d'un SOL ne suffirait-il pas ?
- l'adéquation entre la place laissée aux activités économiques dans ce SDC et l'évaluation des besoins pour ces mêmes activités (petites industries, artisanat...).

Par ailleurs, le Pôle attire l'attention sur les éléments qui suivent :

---

<sup>1</sup> Zone d'activité économique mixte

<sup>2</sup> Zone aménagement communal concerté

- l'importance de l'évaluation environnementale (voir point 2 ci-dessous) ;
- les attentes générales du Pôle (voir point 3 ci-dessous).

Enfin, le Pôle tient à préciser que le présent avis ne préjuge pas des avis qui seront émis par le Pôle dans la suite de la procédure relative à ce dossier.

## 2. IMPORTANCE DE L'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

↳ *Ce point a pour objet de rappeler toute l'importance de l'évaluation environnementale qui est davantage qu'une simple procédure administrative imposée et qui doit être menée de manière rigoureuse et approfondie.*

- L'évaluation des incidences, telle que prévue par le Livre 1<sup>er</sup> du Code du droit de l'Environnement, doit avoir principalement pour but (article D.50) :
  - de protéger et d'améliorer la qualité du cadre de vie et des conditions de vie de la population, pour lui assurer un environnement sain, sûr et agréable ;
  - de gérer le milieu de vie et les ressources naturelles, de façon à préserver leurs qualités et à utiliser rationnellement et judicieusement leurs potentialités ;
  - d'instaurer entre les besoins humains et le milieu de vie un équilibre qui permette à l'ensemble de la population de jouir durablement d'un cadre et de conditions de vie convenables ;
  - d'assurer un niveau élevé de protection de l'environnement et de contribuer à l'intégration de considérations environnementales dans l'élaboration et l'adoption des plans et programmes susceptibles d'avoir des incidences non négligeables sur l'environnement en vue de promouvoir un développement durable.
- Tout document d'évaluation doit identifier, décrire et évaluer les incidences des projets ou des plans et programmes (PP) sur l'environnement. **Davantage qu'une simple procédure administrative imposée**, ce document doit donner aux autorités, aux instances et au public toutes les informations leur permettant de se positionner pleinement quant à la **pertinence environnementale des options retenues** par les projets ou les plans et programmes.

C'est en effet sur la base de cette évaluation que tout projet doit être adapté pour éviter, réduire, compenser les incidences environnementales négatives, pour amplifier les incidences positives.
- Au Pôle, c'est sur la base des évaluations environnementales que tous les projets (logements, infrastructures, éoliennes, processus industriels...), mais également tous les plans et programmes (plans d'aménagement forestier, aménagements fonciers ruraux, parcs naturels, plans de gestion par district hydrographique, plan wallon des déchets-ressources, programme de gestion durable de l'azote en agriculture...) sont analysés en vue d'identifier leur opportunité environnementale. C'est pourquoi il considère que **l'évaluation doit être menée de manière rigoureuse et approfondie sur les principaux enjeux environnementaux**.
- Au vu de l'importance que le Pôle accorde à l'évaluation environnementale, le Pôle recommande que le RIE soit rédigé par un bureau d'étude spécialisé en la matière. Toutefois, le Pôle souligne la nécessité d'un échange d'informations entre le bureau d'étude et l'administration afin d'assurer la qualité du document.
- La démarche environnementale doit donc faire partie intégrante du processus de conception de tout plan et programme.

### 3. ATTENTES GENERALES

- Le RIE doit permettre à tous les intervenants de se prononcer sur le niveau des impacts environnementaux éventuels liés à la mise en œuvre de tout plan/programme (PP).
- Le RIE doit pouvoir se lire indépendamment du projet de PP. Les principaux éléments de ce dernier doivent donc se retrouver dans le RIE. Les renvois vers l'avant-projet de PP ne doivent servir qu'à apporter plus de précisions aux propos.
- Le Pôle est conscient que l'évaluation environnementale de ce type de document présente des difficultés vu la complexité des contextes et des analyses intégrées. C'est pourquoi il insiste pour que le processus d'évaluation soit :
  - interactif > les rédacteurs du projet et du RIE confrontent leurs avis, sources d'informations et recommandations ;
  - et itératif > les rédacteurs du projet intègrent les recommandations issues des analyses faites par les rédacteurs du RIE in itinere.
- Dans le tableau ci-dessous, le Pôle apporte des précisions sur ses attentes pour chaque point de contenu prévu par la législation. Il est entendu que ces attentes sont générales et doivent être adaptées par l'auteur du RIE en fonction de la portée du projet de PP.

<i>Contenu minimum défini par le CoDT</i>	<i>Attentes générales du Pôle pour les RIE des plans, schémas, guides, périmètres</i>
<p>1° un résumé du contenu, une description des objectifs principaux du plan, du schéma, du guide ou du périmètre et les liens avec d'autres plans et programmes (PP) pertinents, et avec l'article D.I.1. ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reprendre une <b>description globale et rapide</b> du plan/schéma/guide/périmètre ;</li> <li>○ Présenter :           <ul style="list-style-type: none"> <li>- les <b>principaux enjeux</b> du plan/schéma/guide/périmètre ;</li> <li>- les <b>objectifs</b> du plan/schéma/guide/périmètre qui en découlent et leur hiérarchisation (<b>comment ces objectifs répondent aux enjeux</b>) ;</li> </ul> </li> <li>○ Lister les PP potentiellement <b>pertinents</b> ;</li> <li>○ Expliquer les <b>liens</b> entre les objectifs du plan/schéma/guide/périmètre et les <b>objectifs pertinents des PP pertinents</b> en fonction de leur portée géographique/administrative. Il s'agit d'identifier les antagonismes et les synergies entre les objectifs. Les enjeux environnementaux issus de ces liens sont détaillés dans le chapitre 8° 'Problèmes environnementaux'.</li> </ul> <p>Ce point doit viser à déterminer en quoi les PP peuvent influencer le projet de plan/schéma/guide/périmètre, le déforcer ou le renforcer, et inversement. Aussi, il doit identifier les difficultés de mise en œuvre d'autres PP si le projet de plan/schéma/guide/périmètre est adopté. Il doit certes s'agir d'un examen au niveau des objectifs généraux, mais aussi des mesures concrètes sur le territoire concerné. Les plans et programmes pertinents dans les régions limitrophes doivent être intégrés à la réflexion, selon les mêmes modalités.</p>

<b>Contenu minimum défini par le CoDT</b>	<b>Attentes générales du Pôle pour les RIE des plans, schémas, guides, périmètres</b>
<p>2° les aspects pertinents de la <b>situation socio-économique et environnementale</b> ainsi que son évolution probable si le plan, le schéma, le guide ou le périmètre n'est pas mis en œuvre ;</p>	<p>La situation environnementale :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ présente les thématiques environnementales concernées par le plan/schéma/guide/périmètre selon une échelle adaptée aux nuances territoriales et/ou sectorielles (agriculture, forêt, résidentiel, industriel...);</li> <li>○ dans les périmètres impactés, présente <b>les grandes tendances et caractéristiques</b> ;</li> <li>○ tient compte des impacts du plan/schéma/guide/périmètre sur l'extérieur (régions limitrophes, voire autres) mais aussi des <b>impacts de l'extérieur sur le territoire</b> permettant d'expliquer une situation de fait ;</li> <li>○ présente l'évolution des éléments forts de la situation environnementale si le plan/schéma/guide/périmètre n'est pas mis en œuvre (<b>situation « o »</b>). L'objectivation de la situation sera défendue par l'utilisation de données, statistiques et modèles tendanciels existants.</li> </ul>
<p>3° l'incidence du plan ou du schéma sur l'optimisation spatiale ;</p>	
<p>4° les <b>caractéristiques environnementales</b> des zones susceptibles d'être touchées de manière notable ;</p>	<p>Les caractéristiques reprises ici ressortent notamment du point 2° (situation environnementale) mais présentent des nuances territoriales liées aux problématiques spécifiques du plan/schéma. Les zones susceptibles d'être touchées de manière notable peuvent être impactées positivement ou négativement.</p>
<p>5° en cas d'adoption ou de révision d'un schéma de développement du territoire, d'un plan de secteur, d'un schéma de développement pluricommunal ou communal, d'un schéma d'orientation local, d'un guide, d'un périmètre de site à réaménager ou d'un périmètre de remembrement urbain, les incidences sur les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement telles que celles désignées conformément aux directives 2009/147/CE du 30 novembre 2009 et 92/43/CEE du 21 mai 1992 ;</p>	<p>Cette partie présente les <b>différentes problématiques/fonctions/domaines environnementaux</b> et leurs <b>interactions</b> au sein des périmètres dont question ci-dessus (point 1° et 2°) et dès lors souligne en quoi le PP peut mener à des impacts négatifs (voir point 8°).</p>
<p>6° en cas d'adoption ou de révision d'un plan de secteur, d'un schéma de développement pluricommunal ou communal, d'un schéma d'orientation local, d'un périmètre de site à réaménager ou d'un périmètre de remembrement urbain, les incidences non négligeables probables spécifiques lorsqu'est prévue l'inscription ou la détermination d'une zone ou d'un espace dans lesquels pourraient s'implanter des établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement au sens de la directive 2012/18/UE ou lorsqu'est prévue l'inscription de zones destinées à l'habitat ainsi que de zones ou d'infrastructures fréquentées par le public à proximité de tels établissements ;</p>	
<p>7° <b>les objectifs de la protection de l'environnement pertinents</b> et la manière dont ces objectifs et les considérations environnementales ont été pris en considération au cours de l'élaboration du plan, du schéma, du guide ou du périmètre ;</p>	<p>Ce point :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ définit les <b>objectifs environnementaux</b> du plan/schéma/guide/périmètre ;</li> <li>○ explique la manière dont ont été fixés ces objectifs ;</li> <li>○ explique le choix de ces objectifs, les <b>arbitrages ayant eu lieu</b> entre les différentes problématiques environnementales ;</li> <li>○ explique <b>en quoi</b> les objectifs fixés permettent de <b>se différencier de la situation « o »</b> ou au contraire permettent de la maintenir si celle-ci rencontre déjà les objectifs environnementaux ;</li> <li>○ explique éventuellement l'absence d'objectif environnemental au premier plan.</li> </ul>

<b>Contenu minimum défini par le CoDT</b>	<b>Attentes générales du Pôle pour les RIE des plans, schémas, guides, périmètres</b>
<p>8° les <b>problèmes environnementaux</b> liés au plan, au schéma, au guide ou au périmètre .....</p> <p>en ce compris les <b>incidences non négligeables probables</b>, à savoir les effets secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, à moyen et à long termes, permanents et temporaires, <b>tant positifs que négatifs</b>, sur l'environnement, y compris sur des thèmes comme la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages et les interactions entre ces facteurs ;</p>	<p>Cette première partie présente les différentes problématiques/fonctions/domaines environnementaux et leurs interactions au sein des périmètres dont question ci-dessus (point 1° et 2°) et dès lors souligne en quoi le PP peut mener à des impacts négatifs (voir seconde partie).</p> <p>Cette seconde partie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o explique la méthodologie de l'évaluation et le cheminement menant aux conclusions ;</li> <li>o présente, de manière synthétique (la présentation sous forme de tableau est adéquate), les <b>incidences positives et négatives des mesures du plan/schéma/guide/périmètre sur les différentes thématiques environnementales</b> ;</li> <li>o expose <b>les enjeux environnementaux</b> liés au choix des mesures ;</li> <li>o fait apparaître <b>uniquement ce qui change par rapport à la situation « 0 »</b>.</li> </ul> <p>Une description des effets positifs est primordiale afin de montrer la contribution du projet à la protection de l'environnement.</p> <p>Le Pôle est favorable à une analyse qualitative mais recommande que les tableaux croisés soient bien étayés. Par ailleurs, le RIE devrait examiner les incidences croisées (synergies ou contradictions) entre objectifs/actions.</p>
<p>9° en cas d'adoption ou de révision du schéma de développement du territoire, d'un plan de secteur ou d'un guide d'urbanisme, les incidences sur l'activité agricole et forestière</p> <p><u>Note</u> : vise uniquement le SDT, le PdS, le guide.</p>	<p>Le Pôle rappelle l'intérêt de réaliser une analyse à l'échelle des exploitations concernées (surfaces agricoles et exploitants), sous réserve des informations disponibles et accessibles pour le bureau d'études.</p>
<p>10° les mesures envisagées pour éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser toute <b>incidence négative</b> non négligeable de la mise en œuvre du plan, du schéma, du guide ou du périmètre sur l'environnement ;</p>	<p>Ce point <b>détaille les mesures correctrices ou amplificatrices</b> (pourquoi ces mesures doivent être prises, comment seront-elles appliquées, suivi possible...).</p>
<p>11° en cas d'adoption ou de révision d'un plan de secteur, l'évaluation des compensations proposées par le Gouvernement en application de l'article D.II.45, § 3 ;</p> <p><u>Note</u> : vise uniquement un PdS.</p>	<p>Globalement, le Pôle estime que la recherche d'alternatives devrait notamment tenter d'identifier le scénario idéal, c'est-à-dire un programme de mesures centré sur un nombre de mesures restreint présentant un gain environnemental important pour un coût financier limité.</p>
<p>12° la présentation des <b>alternatives possibles</b> et de leur justification en fonction des points 1° à 11° ;</p>	<p>La déclaration :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o présente la <b>procédure</b> appliquée pour l'élaboration du plan/schéma/guide/périmètre et de son RIE ;</li> <li>o montre si les <b>remarques du RIE</b> ont été prises en compte dans le plan/schéma/guide/périmètre ; (d'autres raisons que les raisons environnementales pourraient induire qu'une recommandation ne soit pas intégrée mais elle aura été prise en compte) ;</li> <li>o détaille les différentes <b>difficultés rencontrées</b> (délai de réalisation trop court, manque de données, d'expertise technique ...) ;</li> </ul> <p>attire l'attention sur l'auto-évaluation.</p>
<p>13° une description de la méthode d'évaluation retenue et des difficultés rencontrées ;</p>	<p>Ce point :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o présente la <b>procédure</b> appliquée pour l'élaboration du plan/schéma/guide/périmètre et de son RIE ;</li> <li>o montre si les <b>remarques du RIE</b> ont été prises en compte dans le plan/schéma/guide/périmètre ; (d'autres raisons que les raisons environnementales pourraient induire qu'une recommandation ne soit pas intégrée mais elle aura été prise en compte) ;</li> <li>o détaille les différentes <b>difficultés rencontrées</b> (délai de réalisation trop court, manque de données, d'expertise technique ...) ;</li> <li>o attire l'attention sur l'auto-évaluation.</li> </ul>

<i>Contenu minimum défini par le CoDT</i>	<i>Attentes générales du Pôle pour les RIE des plans, schémas, guides, périmètres</i>
14° les <b>mesures de suivi</b> envisagées conformément à l'article D.VIII. 35 ;	Ce point : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ définit les <b>indicateurs/mesures de suivi</b> qui permettront de savoir si le PP est respecté ;</li> <li>○ reprend des indicateurs/mesures de suivi <b>globaux</b> mais aussi, le cas échéant, <b>particuliers</b> ;</li> <li>○ privilégie des mesures de suivi <b>faciles à mettre en œuvre</b>.</li> </ul>
15° un <b>résumé non technique</b> des informations visées ci-dessus.	Le résumé non technique : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ est destiné à un <b>large public</b> et doit donc être lisible par tout le monde ;</li> <li>○ présente les <b>points forts du plan/schéma/guide/périmètre</b>.</li> </ul>



## LE PÔLE ENVIRONNEMENT

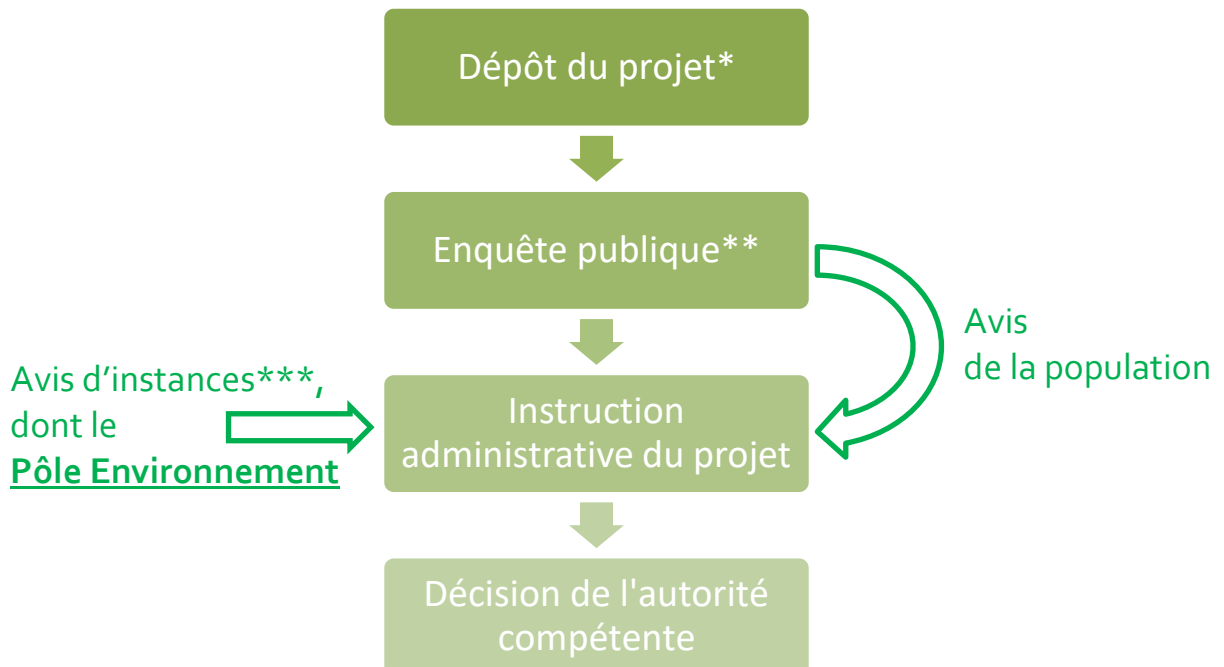
Quelle est la composition du Pôle ?

Quelles sont les missions du Pôle ?

Où retrouver tous les avis rendus par le Pôle ?

→ Consultez <https://www.cesewallonie.be/instances/pole-environnement>

*Mais au fait, quelle est la place de l'avis du Pôle dans les différentes procédures ?*



\* Demande de permis ou projet de plan ou programme

\*\* Ne sont pas soumis à enquête publique : demande d'exemption de la réalisation d'un RIE, projet de contenu des RIE, information dans les procédures de révision des plans de secteur...

\*\*\* Services régionaux et communaux, CCATM, Pôle Aménagement du territoire...

Notes :

- L'avis émis est le résultat de la conciliation des points de vue des diverses organisations et a pour objet d'éclairer l'autorité compétente dans sa prise de décision.
- La consultation du Pôle Environnement est obligatoire mais l'avis n'est pas conforme (moyennant motivation, l'autorité peut s'en écarter).
- A défaut d'avis, ceux-ci sont réputés favorables.